

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento in concessione della residenza sanitaria assistenziale per anziani Villa San Lorenzo situata nel Comune di Seravezza nella zona-distretto Versilia. N. gara 7005509 - CIG 74004650EA.

**VERBALE N. 3**  
**VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

Premesso che:

- con proprio Decreto n. 716 del 02/03/2018 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento in concessione della residenza sanitaria assistenziale Villa San Lorenzo situata nel Comune di Seravezza nella zona-distretto Versilia e che con lo stesso provvedimento è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- l'affidamento della concessione sopra indicata è previsto in un unico lotto per un valore economico stimato in € 14.080.874,82;
- la durata dell'affidamento è prevista per n. 6 (sei) anni per tutti i servizi messi a bando di gara ed alla scadenza del contratto non sono ammesse proroghe o prosecuzioni del contratto;
- che tutte le operazioni relative alle fasi istruttorie successive all'adozione del provvedimento di indizione della gara sono riportate nei precedenti verbali n. 1 del 25/05/2019 e n. 1/a relativi all'apertura della documentazione amministrativa e verbale n. 2 del 28/09/2018 circa l'apertura delle offerte tecniche ai quali viene fatto riferimento per tutto ciò che concerne le operazioni relative alla pubblicazione dei bandi, al caricamento degli atti di gara sulla procedura telematica START, all'ammissione da parte del seggio di gara dei concorrenti successivamente alla verifica delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, alla nomina della commissione esaminatrice delle offerte all'apertura, da parte della Commissione in sede collegiale delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche;

Tutto quanto sopra premesso, in data 26/07/2019 alle ore 12.30 viene provveduto presso il presidio ospedaliero di Livorno negli uffici della UOC Acquisizione Servizi Socio Sanitari alla riunione della Commissione Esaminatrice della gara in oggetto, alla presenza di tutti i componenti di seguito indicati:

- Presidente: Rongioletti Clementina  
*Assistente sociale PO Commissione Valutazione e controllo zona sud*
- Componente: Benigni Maria Grazia  
*PO Assistenza infermieristica territoriale*
- Componente: Cortopassi Massimiliano  
*U.O.S. Medicina dello sport Lucca - Versilia*
- Componente: Biagioni Andrea  
*Collaboratore tecnico professionale UOC Interventi zona nord*
- Componente: Scarmozzino Pasqualino  
*Dirigente Amministrativo UOC Direzione amministrativa di zona SdS Zona Pisana*
- Segretario: Franco Bensa  
*Direttore UOC Acquisizione Servizi Socio Sanitari*

Premesso:

- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione dei tutti i concorrenti alle fasi successive;
- che successivamente la Commissione ha provveduto in più sedute riservate all'esame delle offerte tecniche procedendo per tutte alla segnalazione delle presenze e dei tempi di lavoro aggiuntive rispetto al lavoro istruttorio consentito a ciascun commissario dalla propria postazione;
- che l'esame dei progetti ha avuto luogo nei giorni a) 16/10/2018 b) 30/10/2018 c) 06/11/2018 d) 16/11/2018 e) 22/11/2018 f) 11/12/2018 g) 18/12/2018 h) 08/01/2019 i) 15/01/2019 l) 22/01/2019 m) 29/01/2019 n) 05/02/2019 o) 12/02/2019 p) 26/02/2019 q) 05/03/2019 r) 12/03/2019 s) 19/03/2019 t) 26/03/2019 u) 02/04/2019 v) 09/04/2019 z) 16/04/2019 aa) 07/05/2019 ab) 14/05/2019 ac) 21/05/2019 ad) 28/05/2019 ae) 04/06/2019 af) 11/06/2019 ag) 19/06/2019 ah) 02/07/2019 ai) 04/07/2019 al) 19/07/2019;
- che non sussistendo obbligo specifico di verbalizzazione delle riunioni precedenti, visto in proposito Consiglio di Stato sez III 01/09/2014 n. 4449 e più di recente TAR Abruzzo 02/01/2017 n. 2, con la presente seduta riservata la Commissione nella sua composizione collegiale procede alla formale espressione dei giudizi, tenuto conto dell'obbligo di dare conto della volontà collegiale nell'espressione dei giudizi;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche telematiche, accertata, in via preliminare, l'integrità dei documenti e dato atto dell'avvio delle operazioni, del lavoro istruttorio, finalizzato alla presente fase di espressione delle valutazioni.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione stabilisce di procedere alle valutazioni tenuto conto di quanto di seguito applicabile alla presente seduta rilevando che costituiscono elementi fondamentali del verbale delle operazioni di gara:

- a) il nome e l'indirizzo dell'amministrazione aggiudicatrice, l'oggetto e il valore dell'appalto;
- b) i nomi dei candidati presi in considerazione e i motivi della scelta;
- c) i nomi dei candidati e degli offerenti esclusi e i motivi dell'esclusione;

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la presente verbalizzazione cumulativa tiene conto dell'immediatezza rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni.

La descrizione delle attività svolta, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'attribuzione dei giudizi alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

The block contains several handwritten signatures in blue ink. At the top, there are two distinct signatures. Below them, on the left, is a signature that appears to be 'C. Pignatelli'. To its right is another signature. Further right, there is a large, stylized signature. On the far right, there are two more signatures, one of which is a simple 'P' and the other is a more complex mark.

La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile, **per singoli lotti distinti**, per l'offerta tecnica corrispondente a n. 75 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

Criteri	Sottocriteri	Punteggio massimo
<b>I) progetto di gestione dei servizi socio-sanitari</b>	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.	<b>Max punti 21</b>
	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive	<b>Max punti 5</b>
	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA	<b>Max punti 2</b>
<b>TOT. CRITERIO I</b>		<b>Max punti 28</b>
<b>II) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero</b>	a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero	<b>Max punti 16</b>
	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri	<b>Max punti 2</b>
<b>TOT. CRITERIO II</b>		<b>Max punti 18</b>
<b>III) programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici</b>	a) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia	<b>Max punti 9</b>
	b) Eventuali proposte migliorative relative: - eventuali soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili	<b>Max punti 4</b>

<b>TOT. CRITERIO III</b>		<b>Max punti 13</b>
<b>IV)assetto organizzativo e formazione del personale</b>	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale	<b>Max punti 8</b>
	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti	<b>Max punti 3</b>
<b>TOT. CRITERIO IV</b>		<b>Max punti 11</b>
<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso	<b>Max punti 3</b>
<b>TOT. CRITERIO V</b>		<b>Max punti 3</b>
<b>VI) Servizi aggiuntivi</b>	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi	<b>Max punti 2</b>
<b>TOT. CRITERIO VI</b>		<b>Max punti 2</b>

B) che le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00.
  - nel caso in cui le attivazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
  - si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri e si ottiene la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;
- Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,0 Completamente negativo
- 0,1 Quasi completamente negativo
- 0,2 Negativo
- 0,3 Gravemente insufficiente
- 0,4 Insufficiente
- 0,5 Appena sufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1,00 Eccellente

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei cinque criteri complessivi.

C) dell'operazione di riparametrazione: Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (75 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuiti dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i/P_M) \times P_{\max}$$

ove

$P_i$  = punteggio conseguito dal concorrente in esame

$P_M$  = punteggio migliore

$P_{\max}$  = punteggio massimo previsto.

Le risultanze della valutazione dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono quindi riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione a seguito di un giudizio unanime espresso da tutti i commissari procede all'attribuzione del punteggio per ogni parametro come indicato nelle allegate schede di valutazione

Sulla base delle risultanze di che trattasi risultano non ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica., i seguenti concorrenti:

- 1) Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da AGAPE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS e C.RE.A SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
- 2) Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da AUXILIUM SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE e COOPERATIVA SOCIALE LA CASA DI ALICE ONLUS
- 3) Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da CONSORZIO ZENIT COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE a r. l. e SO.VITE SPA
- 4) KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE
- 5) NUOVA ASSISTENZA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
- 6) PUNTO SERVICE COOPERATIVA SOCIALE A R.L.
- 7) RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS
- 8) Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da SANTA CHIARA S.R.L. e COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE SOC. COOP.SOC
- 9) Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da SARAH COOPERATIVA SOCIALE ONLUS e ALICE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS e PANE & ROSE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

Risultano invece ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i concorrenti di seguito indicati unitamente ai punteggi ottenuti:

- 1) COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO p.ti 58,30
- 2) CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE p.ti 55,00
- 3) CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE p.ti 50,60



- 4) CUORE LIBURNIA SOCIALE COOPERATIVA ONLUS P.ti 47,60  
5) AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS P.ti 47,30

Provveduto quindi alla riparametrazione del punteggio dei concorrenti ammessi le risultanze definitive dei punteggi attribuiti sono di seguito descritte:




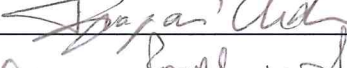
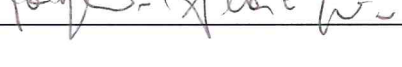
- 1) COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO p.ti 75,00  
2) CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE p.ti 70,75  
3) CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE p.ti 65,09  
4) CUORE LIBURNIA SOCIALE COOPERATIVA ONLUS P.ti 61,23  
5) AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS P.ti 60,85

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 14,30 del 26/07/2019

In ragione della natura telematica della gara, della firma digitale sui documenti e della marcatura temporale, non sussiste la necessità di disporre misure di conservazione della documentazione finalizzate ad evitarne la manomissione.

Il presente verbale consta di n. 6 pagine e n. 14 allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Clementina Rongioletti Presidente   
Maria Grazia Benigni Componente   
Massimiliano Cortopassi Componente   
Andrea Biagioni Componente   
Pasqualino Scarmozzino Componente   
Franco Bensa Segretario 